

**Республика Узбекистан**

---

**Центр изучения общественного мнения “Ижтимоий фикр”  
(УзЦИОМ)**

---

**Р.А. Убайдуллаева**

**М.Х. Ганиева**

**МЕТОДИКА ИЗУЧЕНИЯ И АНАЛИЗА  
ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ  
(учебное пособие)**

**Ташкент-2005**

Р.А. Убайдуллаева, Ганиева М.Х. Методика изучения и анализа общественного мнения: Учебное пособие. – Т., Ижтимоий фикр, 2005. – С...

В учебном пособии рассматриваются основные аспекты методологии и методики анализа социологических данных. В ней содержатся практические советы для написания аналитических документов по итогам проведённых исследований. Текст пособия разработан с использованием современных отечественных и зарубежных источников, материалы прошли апробацию на республиканских научно-практических семинарах, в исследовательской деятельности УзЦИОМ «Ижтимоий фикр» и Национального Университета Узбекистана.

Книга будет полезна широкому кругу исследователей, преподавателям в области социальных наук, а также для начинающих практиков, студентов и аспирантов, желающим осуществить сбор и анализ социологических данных.

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	4
1. Общественное мнение в условиях формирования демократии.....	5
2. Методология и методика анализа социологической информации.....	8
3. Интерпретация данных.....	11
4. Представление итогов исследования.....	21
5. Основные правила анализа данных.....	25
6. Литература .....	34

## Введение

Важность изучения общественного мнения ни у кого не вызывает сомнения. Оно концентрирует внимание на наиболее актуальных проблемах, определенных сторонах и процессах действительности, выражает интересы различных социальных групп, народа в целом.

О повышении роли общественного мнения в жизни современных обществ говорит тот факт, что этот феномен сейчас превратился в существенный, постоянно действующий и действенный элемент жизни большинства государств. Общественное мнение активно участвует в процессах выработки и принятия решений практически на всех уровнях социального управления.

Вместе с тем, следует отметить, на пути развития общественного мнения есть неизбежные проблемы. Одно из основных – совершенствование знаний и умений, необходимых для написания действенных аналитических документов. Это важно не только потому, что наука требует не только организации и проведения исследований, но и интерпретации полученных данных, глубокого их анализа.

В связи с этим очевидна актуальность разработки методологии и методики заключительного этапа социологических исследований – анализа обработанной информации, подготовка научного отчёта по итогам исследования, формулирование выводов и рекомендаций для заказчика.

В книге использован опыт организации и проведения социологических исследований, имеющийся в Центре изучения общественного мнения «Ижтимоий Фикр». Это обстоятельство позволяет ей быть максимально полезной для совершенствования в качестве автора аналитических документов.

Автор надеется, что учебное пособие окажет помощь в процессе написания аналитических документов и в достижении благоприятных результатов в исследовательской работе.

## **1. Общественное мнение в условиях формирования демократии**

Последнее десятилетие преобразовало наше общество, изменив отношение и к социологии. Становление демократии, новых политических институтов и формирование новой политической культуры коренным образом меняет функции общественного мнения и соответственно знания о нём. Новая политическая элита в последние годы учится учитывать общественное мнение.

Понятие «общественное мнение» наделено двумя различными смыслами. С одной стороны, это – совокупное суждение, разделяемое различными социальными общностями по поводу тех или иных событий, явлений действительности, а с другой – политический институт, который устойчиво и эффективно участвует в осуществлении власти, представляет собой один из признанных, узаконенных механизмов процесса принятия решений на всех уровнях развития общества.

Чаще всего, под общественным мнением понимается *особое состояние массового сознания, способное в большей или меньшей степени влиять на положение дел в государстве, поддерживать правительство в формировании мнений и решений по общественно значимым вопросам*. Во многом этот феномен рассматривается, как фактор социальной динамики и может меняться в рамках широкого диапазона – от ничтожной до определяющей.

Ответ на вопрос, какова же роль общественного мнения применительно к конкретной ситуации в конкретном государстве, имеет как важное научное, так и не менее существенное политическое значение. Ведь

мера включения оценок и суждений общественности в практическое решение органов власти и управления есть показатель открытости общества, уровня развития в нём важнейших прав и свобод, наконец, одним из критериев демократичности политического режима.

На важную особенность общественного мнения указал и Президент Узбекистана И. А. Каримов, отметив, что: «Социально-политическая стабильность в стране в достаточной степени зависит от состояния общественного мнения»<sup>1</sup>.

Активное изучение общественного мнения в нашей стране, в которой действуют более двух десятков центров, говорит не только о демократизации общества, но и о том, что общество начало считаться с мнением простых людей. В обществе появились информационные потребности, которые оказали существенное влияние на формирование новых методологических и методических приёмов изучения мнения населения, в целом, и в частности, в социально-политической сфере. Среди этих потребностей можно выделить три основных: 1) потребность в информации о политических процессах, происходящих в обществе, политических настроениях и общественном мнении различных социальных, национальных групп населения; 2) изучение потребительского поведения населения, предпочтений, отношения к СМИ; 3) научное объяснение социально-политических процессов, проверка теорий и гипотез.

Параллельно с развитием потребностей происходило интенсивное формирование новой исследовательской инфраструктуры, выразившейся в создании социологических исследовательских лабораторий и центров. Среди них ведущие позиции занимает Центр изучения общественного мнения «Ижтимоий фикр», основным предметом исследования которого стали

---

<sup>1</sup> Каримов И.А. Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса. – Т.: Узбекистан, 1997. С.170.

политические, экономические, социальные и культурные предпочтения населения.

В настоящее время Центр «Ижтимоий фикр» и другие крупные исследовательские опросные центры обладают возможностями проведения общенациональных опросов населения. Основная предпосылка для таких исследований – наличие хорошей выборки, а также наличие постоянной сети интервьюеров.

Перед социологами стоит актуальная задача – разработать теоретико-методологических основ социологического знания на уровне тех научных стандартов, которые ныне общеприняты, неотъемлемы и даже элементарны. Но этого также недостаточно. Необходимо совершенствовать методику анализа социологической информации, относящейся к области социально-политических отношений.

Зачастую социологическая истина отождествляется с результатами опроса общественного мнения, т.е. с мнением большинства, а мнение большинства есть истина. При этом забывают о человеке, который является продуктом социальной системы. В то же время и социальная система – есть продукт человеческой деятельности. А это означает, что социологическая истина должна рассматриваться в контексте многомерного, комплексного подхода к функционированию создаваемой человеком социальной системы. Эту систему необходимо постоянно сопоставлять с той целью, во имя которой она строилась – во имя человека.

К сожалению, во многих социологических исследованиях, основанных на результатах опроса, человек отодвигается на второй план и рассматривается как придаток к социальной системе, средством решения проблем общества.

Общество станет благополучным, если в центре внимания будет не оно само, не система, не нация, а человек, его права на достойное существование: политическое, экономическое, культурное, духовное. Без этого любое

общество, система превращается в совокупность разобщенных «среднестатистических индивидов»<sup>2</sup>.

Большая роль в этом процессе принадлежит эмпирическим исследованиям с прикладной ориентацией. Среди социально-политических проблем в сфере прикладной социологии наиболее важными для Узбекистана сегодня и на ближайшие годы является изучение своеобразия менталитета узбекистанцев; переход к рынку, проблемы занятости населения; межнациональное (межэтническое) взаимодействие; формирование новых политических и национальных элит; религиозное сознание и нравственность.

Объектом внимания социологов остаётся молодёжь. Она является самой мобильной, активной и социально значимой возрастной группой страны. Вместе с тем, не меньший интерес будут вызывать факторы, оказывающие существенное влияние на социальную ситуацию в обществе, выраженных в *общественном мнении различных социальных групп*.

Что касается методов и методики социологических исследований, то следует ожидать роста усилий, связанных с поиском получения надёжных данных, а также создание сетей интервьюеров, позволяющих проводить социологические исследования в мониторинговом режиме. Получат распространение качественные методы анализа, компьютерная обработка данных.

## **2. Методология и методика анализа социологической информации**

Для того чтобы общественное мнение в большей или меньшей степени могло влиять на положение дел в государстве, необходимо достижение высокой степени объективности и достоверности его результатов.

---

<sup>2</sup> Социология. Основы общей теории. М., 1998. С. 66.



В этой связи, актуальной задачей социологов является совершенствование общепринятой методики анализа социологических данных. Проблема методики исследования является одной из центральных для любой науки. Социология не является исключением. С формальной точки зрения методика – понятие, которым обозначается совокупность специальных приёмов, включая частные операции, их последовательность и взаимосвязь<sup>3</sup>.

Любое эмпирическое социологическое исследование включает в себя ряд процедур: 1) подготовительный (разработка программы исследования); 2) основной (проведение эмпирического исследования); 3) завершающий (обработка и анализ данных, формирование выводов и рекомендаций). Все три основных этапа, безусловно, являются важными и необходимыми.

Одной из основных причин низкого качества многих, проводимых в стране социологических исследований, является недопустимое с точки зрения строгих критериев отношение к анализу и интерпретации исходной информации.

Процедура поиска статистических закономерностей (информации) должна быть основана на необходимых методологических принципах. Среди них важно отметить три основных.

*Первый принцип заключается в опоре на определённую модель изучаемого явления, т.е. определённую систему предпосылок и постулатов. Вторым принципом – системный подход.* В процессе анализа данных изыскиваются различные приёмы для наиболее полного использования и эндогенной информации (т.е. данных, описывающих изучаемый объект), и экзогенной информации (т.е. данных, описывающих среду обитания объекта). Системный подход предъявляет к исследователю повышенные требования, поскольку носит междисциплинарный характер.

---

<sup>3</sup> Кончалин Т.Л. и др. Социология. Ростов н/Д. 2001. С. 455.

*Третьим принципом является отказ от точки зрения, что любое исследование имеет начало и конец.* Анализ социологических данных есть способ существования данных, готовность к постоянному возврату к одним и тем же данным.

Мониторинговые социологические исследования должны перемежаться с динамическими процедурами принятия новых решений, изменениями, уточнениями инструментария исследования. С появлением новых данных возникают новые идеи, подходы, методы, уточняется понимание происходящих процессов.

Большинство социологических исследований, проводимых Центром изучения общественного мнения «Ижтимоий фикр» проводятся в режиме мониторинга. Анализ результатов получаемых данных осуществляется в сопоставлении с предыдущими этапами опросов. Так, при неизменности основной цели исследования «Молодёжь Узбекистана: социальная активность, нравственность, планы на будущее», проводимых в 1998-2002 г.г., каждый его этап характеризовался усложнением задач, масштабов и усовершенствованием методологических и методических приёмов. Постоянно уточнялся и дополнялся инструментарий исследования, направленного на получение объёмного «социального портрета» узбекистанской молодёжи.

Социологические данные, приводимые при анализе, полученных данных по общему массиву опрошенных недостаточны. Логика социологического исследования требует углублённого анализа мнения отдельных групп населения в различных социально-демографических срезах.

Так, при анализе социологических данных, полученных по результатам исследования «Узбекистан – наш общий дом» в течение 1999-2003 г.г., наблюдалось стабильное число респондентов (примерно десятая часть опрошенных), отвечавших на вопрос: «Чем для вас является Узбекистан?» - «страной проживания». Безусловно, мнение абсолютного

большинства узбекистанцев, считающих Узбекистан «своей любимой Родиной», а также «страной, где родился и вырос, где жили мои предки» является определяющим. Однако не учитывать и не считаться с мнением меньшинства, нельзя.

В указанном выше случае следовало выяснить, кто эти люди, для которых Узбекистан является всего лишь страной проживания в различных разрезах – половозрастном, образовательном, национальном; региональном и длительности проживания в Узбекистане. Не менее важным являлось внесение в анкету вопроса о причине их такого ощущения. Необходимо было также установление корреляции между теми, у кого прослеживается некоторая озабоченность своим этническим положением в контексте этнических стереотипов – доверия и предубежденности и теми, кто желает выехать из страны.

Методы, применяемые социологами для анализа данных, многообразны. Выбор конкретного метода зависит, в первую очередь, от характера исследовательских гипотез, то есть от того, на какие вопросы мы хотим получить ответ. Методологическая роль гипотезы проявляется, во-первых, в том, что она помогает отобрать именно тот круг фактов, который нужен для решения поставленной проблемы, и, во-вторых, в том, что она в определенном смысле фиксирует направление, следуя которому эти факты можно будет организовать наилучшим образом.

### **3. Интерпретация данных**

**Интерпретация данных** - это наше видение того, что за этими данными стоит, наше понимание смысла чисел, полученных в результате проведенного опроса. Именно в понятии интерпретации данных отражается «стыковка» эмпирического и теоретического. В это понятие каждый исследователь включает нечто своё, определяемое его видением изучаемых

объектов и явлений. Тем не менее, существуют некоторые аспекты, которые имеют место в любом исследовании.

Прежде всего, необходимо установить модель восприятия, отражающего, что именно воспринимается и кто воспринимается. В большинстве случаев под субъектами восприятия подразумеваются респонденты, а объектами – какие-то объекты реального мира, оценки которых респондентами интересуют социолога.

Хороший анализ должен включать в себя количественную и качественную информацию, которая может быть использована заказчиком, рассматривает проблему с разных сторон и использует разные методы для проверки осуществимости и прогнозирования последствий предлагаемых вариантов

Сущностью процесса обработки первичной информации состоит в обобщении её. Основным этапом организации процесса анализа эмпирических социологических данных является *описание данных*.

**Описание** – это *фиксация результатов эмпирического социологического исследования с помощью выбранной системы обозначения и выражение этих результатов в понятиях науки*.

Необходимо найти стиль ясный, сжатый, точный и, кроме того, объективно отражающий данные. Иначе говоря, нужно представить результаты так, чтобы они были без труда поняты другими. Успех правильной интерпретации зависит от качества схематического и графического материала, от удачного выбора таблиц и диаграмм, от чёткости и ясности их построения и, наконец, от применения методов статистики.

**Группировка социальной информации** – расчленение обследуемой совокупности на однородные группы по признаку подобия или различия.

Группировка позволяет связать социальные факты в единую систему на основе того или иного признака. В зависимости от степени

обоснованности основания группировки различают эклектическую и органическую группировку.

Группировка, которая не поддаётся функциональному или причинному объяснению, называется *эклектической группировкой*. Так, при изучении частоты просмотра тех или иных телевизионных каналов можно организовать группировку по полу и возрасту. В принципе между полом и возрастом отсутствует содержательная связь. Однако существует скрытая переменная – интересы телезрителей разного пола и возраста. Если удаётся обнаружить эту скрытую переменную, данная социальная группировка получает обоснование и её можно отнести к виду группировки, известной под названием органической.

Эклектическая группировка имеет большую практическую ценность. Располагая репрезентативными данными такого рода, можно, например, ориентировочно оценивать объём потенциальной аудитории различных телепрограмм.

Группировка единиц наблюдения, основания которой поддаются объяснению, называется *органической*. В исследовании места и роли ислама в традициях, обычаях и повседневной жизни народа коренного населения Узбекистана<sup>4</sup> стояла задача дать определить уровень (С) и степень (Р) религиозности респондентов.

Перекрестная классификация по группе признаков С и Р даёт следующие сочетания, обозначенные как эклектические группировки (СР). Получены следующие четыре устойчивые категории: СР-1 верующие в Бога; СР-2, считающие себя приверженцем мусульманской религии; СР-3 население, не считающие свой образ жизни религиозным, а светским; СР –4, выполняющие все исламские установки и ведущие строго религиозный образ жизни.

---

<sup>4</sup> Ислам в жизни населения Узбекистана. Т.: УзЦИОМ «Ижтимоий фикр», Фонд Фридриха Эберта. 2003.

Уровень религиозности населения Узбекистана определен достаточно чётко (рис. 1). Абсолютное их большинство (более 99%) верит в Бога (СР-1) и более 90% считает себя приверженцем мусульманской религии (СР-2), что вполне соответствует реальной этноконфессиональной структуре узбекистанского общества. Однако вероисповедание большинства коренных жителей Узбекистана носит вербальный характер (рис. 2). Несмотря на то, что люди искренне верят в Бога, но в то же время подавляющее большинство (72,5%) свой образ жизни не считают религиозным, а светским (СР-3). Лишь 12,6% утверждают, что выполняют все исламские установки и ведут строго религиозный образ жизни (СР-4).

***Рисунки 1,2. стр. 78-79 Ислам в жизни населения Узбекистана***

К отобранной четвертой группировки истинно верующих людей в сравнительном большинстве оказались женщины, люди 50 лет и старше, горожане. 12,2% опрошенных ежедневно выполняют пятикратный намаз. При этом ежедневное посещение мечети характерно лишь 5,5% опрошенных.

Анализ результатов опроса показывает, что, несмотря на определённый рост религиозного сознания у коренных жителей Узбекистана, влияние религиозных норм и традиций не является определяющим. В священном для мусульман месяце Рамазан пост держат регулярно и полностью 40,9% опрошенных, ещё 25,1% - постятся лишь несколько дней. По разным причинам не соблюдают пост 34% респондентов<sup>5</sup>.

Отобранные группы имеют все внешние признаки устойчивой классификации и на их основе можно устанавливать дальнейшие параметры, находить функциональные связи, устанавливать устойчивые сочетания свойств социальных объектов или явлений в целостной системе переменных.

---

<sup>5</sup> Ислам в жизни населения Узбекистана. Т.: УзЦИОМ «Ижтимоий фикр». Фонд Фридриха Эберта. 2003. С. 78-80.

**Создание переменных.** Собранная на основании анкет информация в ряде случаев прямо отвечает на те вопросы, которые необходимо решить в исследовании.

Если целью является описание одной характеристики выборки в определенный момент времени, обычно применяется *одномерный анализ*, то есть описание распределения наблюдений («случаев») вдоль оси интересующего нас признака.

Для одновременного анализа взаимосвязей между тремя и более переменными требуется *многомерный анализ*. Он позволяет в той или иной форме проверять гипотезы о причинных связях между ними.

Различия между этими методами неабсолютны. В ходе анализа результатов исследования каждое уточнение или выдвижение новой гипотезы приводит к необходимости выбора новой техники анализа данных. Так, если изначальная модель взаимоотношения двух переменных (скажем, профессии и дохода) не позволяет выявить определённую закономерность в собранных данных, исследователь выбирает одну из статистических техник, позволяющих контролировать влияние какой-то третьей переменной, например пола, на интересующее его отношение.

Независимо от того, какие методы собираются использовать исследователь, важным шагом в анализе данных всегда является построение *частотных распределений* для каждой изучавшейся переменной. Полученные результаты принято представлять в виде таблицы частотного распределения (или просто – таблицы распределения) для каждой существенной переменной<sup>6</sup>. Помимо указания частоты в абсолютных цифрах, приводятся данные в процентах (пропорция, удельный все). Процентные доли в процессе анализа предпочтительнее, т.к. они облегчают процесс сравнения двух популяций различных размеров и раскрывают информацию немедленно.

---

<sup>6</sup> Девятко И.Ф. Методы социологического исследования. М.: Книжный дом «Университет», 2002. С. 237.

Важным моментом анализа социологических данных является *сравнение*. Процедура сравнения – ядро анализа. Нет изменения – нет сравнения. **Анализ следует начинать с акцента на самом большом и самом маленьком значении** – это сразу даёт исследователю представление о масштабах рассматриваемой переменной.

Успешность анализа во многом зависит от использования *шкал* разных типов. *Шкалой* называется ряд показателей, которые можно упорядочить таким образом, чтобы экспериментальные случаи оказались расположенными в порядке, соответствующем степени выраженности в них измеряемого понятия<sup>7</sup>. Процесс получения шкальных значений называется *шкалированием*. Типы шкал располагаются в порядке возрастания соответствующего уровня измерения: номинальные, ранговые, интервальные, пропорциональные.

С помощью **номинальной шкалы** измеряются такие переменные, которые не отличаются количественно друг от друга. Их невозможно сравнивать между собой по принципу «больше-меньше», «выше-ниже». Поэтому данные, полученные по номинальной шкале, обычно резюмируются с помощью простого частотного распределения (например, распределения мнений по полу и роду занятий).

При обработке и анализе данных, полученных методом опроса, широко применяется **ранговая шкала**. **Ранжирование** – это процедура **установления относительной значимости** (предпочтительности) исследуемых объектов на основе их упорядочивания. **Ранг** – это показатель, характеризующий порядковое место оцениваемого объекта в группе и других объектов, обладающих существенными для оценки свойствами. Данные рангового уровня включают в себя категории наблюдения, которые размещены по порядку (от большего к меньшему, или, наоборот, – от меньшего к большему).

---

<sup>7</sup> Мангейм Джарол Б., Рич Ричард К. Политология. Методы исследования. М.: Весь мир, 1997. С. 539.



**Интервальная шкала** показывает, насколько большим или меньшим количеством по сравнению с другими объектами измеряемое свойство характеризуется.

Обнаружив наличие взаимосвязи между двумя переменными, исследователь стремится интерпретировать эту взаимосвязь. Иными словами, конечной целью измерения взаимосвязи между двумя переменными является подтверждение (или опровержение) каких-либо содержательных предположений, касающихся причинного механизма, порождающего найденную взаимосвязь<sup>8</sup>.

В последнее время особую актуальность приобрели исследования взаимоотношений различных групп общества (национальных, политических и т.д.), а также отношения между этими группами и социальными институтами (органами власти, СМИ и др.). Новые социальные явления и процессы в стране вызывают потребность использования более точных и эффективных методик для изучения. Существуют правила конструирования наиболее эффективных шкал для измерения установок.

Наиболее простым видом шкалы измерения установки является **шкала самооценки**. Она может быть сконструирована в форме обычного вопроса или в виде оси с положительными и отрицательными градациями. При конструировании шкалы самооценки в форме «традиционного» вопроса её позиции обязательно располагаются симметрично и состоят из равного числа положительных и отрицательных оценок, разделённых «нейтральной» позицией.

**Шкала ранжирования**. Она отличается той особенностью, что результаты измерения установок при её помощи анализируются в соответствии с правилами, применимыми для ранговых шкал.

Наиболее простой приём измерения установок по правилам такой шкалы – ранжирование респондентами тех объектов, отношение к которым с

---

<sup>8</sup> Девятко И.Ф. Указ. кн. С. 265.

их стороны интересует исследователя. Так, для выявления шансов на успех того или иного кандидата при многомандатных выборах респондентам предлагают расположить карточки с точки зрения предмета исследования. Итог ранжирования даст информацию о шансах кандидатов быть избранным.

Более сложный вариант измерения установок при помощи ранговой шкалы – **метод парных сравнений**. Суть его заключается в том, что обозначенные на карточках объекты (их наименования) для оценки парами поочередно показывают респондентам, предлагая указать более предпочтительный. При этом такой сравнительной оценке подвергаются все возможные сочетания пар объектов.

**Шкала Богардуса**. Её основное предназначение – измерение национальных и расовых установок. Особенность шкалы заключается в том, что каждая оценка (мнение, позиция) автоматически включает в себя всё последующее и исключает всё предыдущее.

Для обобщенного описания явления используются два основных типа анализа: измерение *центральной тенденции (наиболее часто встречающиеся значения)* и *дисперсии данных (изменчивости)*.

**Меры центральной тенденции** указывают на расположение среднего, или типичного, значения признака, вокруг которого сгруппированы остальные наблюдения. Способность среднего значения давать обобщённую информацию вытекает из других точек распределения ответов – минимума и максимума.

**Дисперсия** характеризует разброс значений переменной, показывает насколько плотно или слабо распределяются все зафиксированные значения переменной вокруг наиболее общего, среднего или центрального значения. Полное отсутствие дисперсии проявляется в тех случаях, когда все наблюдаемые значения совершенно однородны, т.е. попадают в одну и ту же категорию.

Самым простым способом измерения центральной тенденции является *мода*. **Модой**, или **модальной категорией**, называется то значение, которое встречается среди данных наиболее часто. Например, если в выборке содержится 63% мусульман, 25% православных и 5% представителей других конфессий, то модальным качеством будет «мусульманин».

Дополнительно к определению моды для вычленения центральной тенденции, может быть выявлена *медиана*. **Медиана** – это значение, лежащее выше и ниже того уровня, на который приходится половина всех частот. Иными словами, это категория (значение переменной) к которой принадлежит срединное наблюдение.

Для количественных переменных одной из распространённых является другая мера центральной тенденции - **среднее арифметическое**, которое чаще всего называют *средним*. Процедура определения среднего общеизвестна: необходимо просуммировать все значения наблюдений и разделить полученную сумму на число наблюдений.

При анализе данных в социологических исследованиях применяются как математико-статистические методы, разработанные в, других отраслях знания (факторный, дисперсионный, регрессивный и корреляционный анализы, методы классификации).

1. Дисперсионный анализ предназначен для выявления влияния отдельных независимых друг от друга признаков, которые называются факторами (А, В, С...) на некоторый наблюдаемый признак «У». Суть: выделение и сравнение между собой различных компонентов дисперсии признака «У». Сравнение компонентов позволяет делать выводы о значимости или не значимости влияния отдельного фактора на изменчивость «У». Например: фактор А - образование фактор В - пол. Рассмотрим влияние А и В на удовлетворенность трудом (это признак «У»). Фактор А имеет три градации (1-среднее, 2-среднее специальное, 3-высшее); В (1-Муж., 2-Жен.), а признак «У» - некий индекс

удовлетворенности трудом. Составляется таблица вида:

А	В	1	2	3	1	$y(1,1)$	$y(1,2)$	$y(1,3)$	2	$y(2,1)$	$y(2,2)$	$y(2,3)$
---	---	---	---	---	---	----------	----------	----------	---	----------	----------	----------

Затем по формулам вычисляется оценка дисперсии - статистическая значимость и влияние фактора А и В.

2. Методы классификации - совокупность методов статистического многомерного анализа. Методы классификации позволяют осуществить разбиение изучаемой совокупности объектов на отдельные группы (классы). Разбиение происходит так, что объекты, отнесенные к одному классу, считаются похожими, а к разным - непохожими, разнотипными. Объекты, подлежащие классификации, описываются совокупностью исходных признаков, на основе которых формируются классификационные признаки. Методы классификации применяют для сжатия информации и для реализации методов типологического анализа социальных явлений.

3. Корреляционный анализ - совокупность методов оценки коэффициентов, характеризующих корреляцию между случайными величинами. Корреляция рассматривается тогда, когда, по крайней мере, одна из величин зависит не только от данной другой, но и от ряда случайных факторов. Зависимость между двумя случайными событиями в том, что условная вероятность одного из них при наступлении другого отличается от безусловной.

4. Регрессионный анализ - исследование зависимости между зависимым признаком  $Y$  и независимыми  $X_1, \dots, X_n$ ; служит двум целям - предсказание и объяснение. Методы регрессионного анализа используются в социально-экономических исследованиях для оценок отношений спроса, при изучении бюджета семьи.

5. Факторный анализ - позволяет представить в компактной форме обобщенную информацию о структуре связей между наблюдаемыми признаками изучаемого объекта на основе выделения некоторых скрытых, непосредственно не наблюдаемых факторов.

Использование математических методов в процессе проведения социологического исследования позволяет достичь следующих целей:

- применение математико-статистических методов побуждает исследователя чётко сформулировать свои представления об изучаемом объекте. Однако обусловленная сложностью социальных явлений неоднозначность соответствующей конкретизации приводит к необходимости комплексного использования нескольких методов, умелого сравнения, интерпретации соответствующих результатов. Это, конечно, усложняет анализ. Но эта комплексность позволяет обогатить наши представления о реальности. Каждый подход отражает лишь одну какую-то её грань. И только восприятие всех граней одновременно позволяет увидеть явление во всей его полноте;
- с помощью математики можно получить содержательные выводы, не лежащие «на поверхности», за счёт расширения круга используемых логических умозаключений. Математика предоставляет социологу возможность пользоваться всеми теми интеллектуальными достижениями, которые накопило человечество при изучении именно таких объектов;
- не лежащие на поверхности выводы могут быть получены за счёт создания возможности огромных массивов информации, учёта огромного количества фактов, определяющих практически любое общественное явление. Но указанную возможность создаёт не столько использование собственно математических методов, сколько применение компьютеров.

#### **4. Представление итогов исследования**

*Анализ* завершается подготовкой отчета (доклада) по результатам проведенного исследования. Отчёт – это письменная форма подведения итогов эмпирического социологического исследования. Он должен включать

описание всех разделов программы, изложение исходных теоретических предпосылок, а также методического аппарата.

Написание действенного аналитического документа требует совершенствование знаний и умений, выражающихся не только в хорошем знании собственного языка, но и полноправным участником политики государства, членом которого является аналитик.

Аналитический документ является мощным инструментом и может служить многочисленным целям в процессе разработки политики. В нём могут содержаться общие данные и результаты исследования, которые могут быть использованы на любом процессе разработки политики. По существу, целью аналитического документа для разработчиков политики является предоставление полной и убедительной аргументации, подтверждающей в документе рекомендации и, следовательно, использование как инструмента выработки и принятия решения.

Аналитический документ значительно отличается от традиционного теоретического исследования в том, что результаты прикладного исследования должны быть использованы как конкретный набор рекомендаций на практике. Взаимосвязь «проблема-решение» является основной для аналитического документа.

Критерии написания «хорошего» аналитического доклада следующие:

- доклад фокусирует на реальных проблемах;
- доклад должен быть достаточно развёрнутым с тем, чтобы вы могли изложить в нём концептуальную основу для изучения проблемы;
- доклад должен демонстрировать вашу способность применять имеющиеся знания для анализа путей решения проблемы.

Аналитический документ является главным инструментом коммуникации, которое используют социологи для сообщения результатов своих исследований в социально-политической сфере. Поэтому необходимо представить его наилучшим способом, который включает не только

существенные знания и данные, но и необходимые умения, и навыки по его составлению:

- Академические (фундаментальные) знания, применение концепций
- Профессиональные (опыт, способность видеть новшества, способность решать проблемы).
- Персональные (наглядное свидетельство завершённости и личного удовлетворения, публикации, повышение рыночной стоимости проекта).

Существуют общие способы структурирования аналитических документов. При оформлении итогов исследования желательно следовать определенной схеме.

Составные части аналитического документа (доклада)

- Название
- Оглавление (общие сведения)
- Список таблиц и рисунков
- Введение
- Аналитический раздел
- Выводы и рекомендации
- Библиография

Такое описание частей отражает общий подход, которому следуют многие авторы в области исследования политики при составлении аналитических документов.

Первым элементом аналитического документа является **название**. Важность составления действенного названия для аналитического документа часто недооценивается, хотя именно с названия начинается процесс передачи содержащейся в документе информации. Поэтому название должно быть: описательным (объяснять, рассматриваемые в документе предмет и проблему); четким; кратким и лаконичным; интересны для читателей.

**В общих сведениях (оглавлении)** следует указать, кто является инициатором исследования, его основную цель, кем оно проводилось, когда, где. Здесь же даётся обоснование выборки, количество опрошенных, география опроса, а также краткое описание процедур отбора единиц наблюдения. Оглавление указывает на организацию документа; обеспечивает связность документа.

**Список таблиц и рисунков** направляет читателей к используемым в исследовании данным.

Во **введении** дается развернутая характеристика проблемной ситуации, описывается объект, предмет, цели и задачи исследования. Теоретический раздел отчета включает анализ публикаций по данной проблеме, теоретический анализ основных понятий исследования, теоретическую и рабочую модель с необходимыми обоснованиями и выкладками. Введение подготавливает читателя, очерчивая рамки проблемы и исследования.

**Аналитический раздел** содержит результаты анализа полученных данных по разделам анкеты. Основное назначение этого раздела – предоставить читателю в понятной форме информацию о результатах исследования, подкреплённой графиками и таблицами. Чаще всего логика этого раздела определяется структурой вопросника, поскольку вопросы в нём излагаются в определённой последовательности. Текст раздела о результатах исследования должен быть структурированным и логически последовательным.

Отчёт должен быть простым для понимания, без профессиональной и научной терминологии. Все приведенные утверждения и выводы должны быть подкреплены данными, полученными в результате опроса.

Таблицы и графики приводят в отчёте для иллюстрирования наиболее важных групп вопросов. Не нужно дублировать информацию в таблицах и графиках. Таблицы и графики должны быть упорядоченными, построенными в едином формате, а также лёгкими и удобными для читателя.



Необходимо избегать использования слов бытовой лексики, вместе с тем следует давать чёткие характеристики

**Выводы и рекомендации.** В этом разделе подводятся итоги исследования, формулируются выводы и предложения, даются рекомендации или технологии управления изучаемым процессом в соответствии с целью исследования.

Выводы, предложения и рекомендации должны носить конкретный, реалистический характер, иметь необходимое обоснование в материалах исследования, подтверждаться документальными и статистическими данными.

Важным моментом социологического исследования, посвященного социально-политической проблематики, является социальное прогнозирование новых направлений, необходимое для определения перспективы и тенденций. Очень широко в прогнозировании используются экспертные методы, начиная от аналитических записок и заседаний «круглых столов» с целью согласования мнений и выработки обоснованных решений до специальных **экспертных оценок**.

В числе методов, применяемом в социальном прогнозировании большую роль играет эффект Эдипа, т.е. возможность самоосуществления или саморазрушение прогноза, если к этому процессу подключается созидательная деятельность людей, в процессе которой реализуются позитивные ожидания или устраняются предостережения и угрозы. Так, данные о росте преступлений в данный период может привести к выводу о неотвратимом их росте, о вовлечённости в преступную жизнь всё большего количества населения. Однако именно осознание и понимание такой перспективы, по мнению Ж. Тощенко, приводит к тому, что общество сосредотачивается на этом явлении и принимает меры, чтобы данный прогноз не состоялся<sup>9</sup>.

---

<sup>9</sup> Тощенко Ж. Социология. М.: Прометей, Юрайт, 1999. С. 420.

Таким образом, социальное прогнозирование содействует выбору наиболее приемлемого, оптимального варианта развития, способного обеспечить реализацию намеченных планов.

**Библиография** открывает читателям доступ к основам вашей аргументации. В ней приводится список использованных литературных источников и приложения.

## **5. Основные правила анализа данных**

Существуют *основные правила*, которые следует соблюдать при использовании различных методов анализа данных

Описание итогов исследования не должно представлять только бесконечные ряды цифр. Само по себе число не несет никакого содержания. Оно наполняется им только в контексте каких-либо рассуждений. Необходимо интерпретировать эти цифры, как бы "вписать" в уже имеющиеся представления о предмете исследования. Поэтому необходимо описывать имеющиеся данные в свете тех целей и задач, которые были поставлены в начале исследования, показать, подтверждают или опровергают они выдвинутые гипотезы. Интерпретируя данные, следует принимать во внимание весь комплекс факторов, влиявших на ответы респондентов.

В то же время следует по возможности полнее приводить числовые показатели. Причем очень важно комментировать количество затруднившихся с ответом или отказавшихся отвечать. Исследователь должен дать толкование этим цифрам.

Последовательность изложения, как правило, не должна повторять последовательность выполненных в ходе исследования процедур, а тем более - последовательность вопросов анкеты. Они задаются общим замыслом, логикой исследования и группируются по крупным блокам решаемых

---

проблем. Необязательно описывать и все вопросы в анкете. Можно их группировать и сопоставлять. Однако и в этом случае все данные в отчёте должны быть отражены.

Анализ результатов исследования обычно приводятся по следующим разрезам или срезам общества: количество всех опрошенных, высказавших свое мнение по тому или иному вопросу (если есть, то в сравнении с предыдущими опросами); место проживания (город-село); регион (область); пол (мужчины-женщины); возраст; сфера занятости: национальность. В случае, когда мнения респондентов сильно не различаются, их можно не анализировать, указав на данное обстоятельство.

Чрезвычайно важной при написании отчёта является проблема как наилучшим образом преподнести результаты работы. Стил ь её должен быть ясный, сжатый, точный, объективно отражающий полученные данные. Необходимо представить результаты так, чтобы они были без труда поняты. Чаще всего, правильная интерпретации данных зависит не только от применения статистического анализа, о котором говорилось выше, но и от качества схематического и графического материала, от удачного выбора таблиц и диаграмм, от чёткости и ясности их построения<sup>10</sup>.

Обычно текст исследования иллюстрируется *графиками, диаграммами, гистограммами*. Кроме того, отчёт содержит описание приводимых таблиц, диаграмм, гистограмм.

*Таблицы* облегчают сравнение некоторых показателей. В таблице лучше всего объединять некоторые показатели, укрупнять их. *Перечневая таблица* (см. табл. 1) представляет собой простое представление исследовательских данных в виде таблицы, которая, по сути дела, является перечнем. Можно делать *сводные таблицы*, которые позволяют объединять некоторые несложные показатели.

---

<sup>10</sup> Джарол Б. Мангейм, Ричард К. Рич. Политология. Методы исследования. М., 1997. С. 375.

Таблица 1.

Распределение ответов на вопрос: «Что Вы хотите предпринять для осуществления своих планов на будущее?» (в % от общего числа опрошенных, №=1995 человек)\*

Варианты ответов	2001	2002	2004
Хорошо окончить учёбу	44,2	35,6	42,9
Накопить денег	34,1	24,1	34,0
Приобрести специальность	35,1	40,3	33,7
Заняться политикой	4,6	3,9	3,5
Физически совершенствоваться	3,6	-	1,7
Предаться религии	1,9	-	1,7
Обеспечить себя работой	-	-	1,1

\* По результатам социологического исследования «Молодёжь Узбекистана: социальная активность и планы на будущее», проведённого в 2001-2004 гг.

Каждая таблица должна иметь заголовок, который точно отражает содержание представленных в ней данных. Этот заголовок должен давать читателю достаточно информации, чтобы решить, изучать ли таблицу детально. В заголовках таблиц можно использовать формулировки вопросов. В случае охвата в таблице определённого периода времени, этот период также следует включить в заголовок. Объяснительные ссылки, относящиеся к таблице в целом, следует отметить звёздочкой или другими символами сразу после заголовка. Ссылка, относящаяся лишь к части таблицы, отмечается прямо в самой таблице.

Необходимо следовать следующим правилам при подготовке таблиц.

1. Номер таблицы и заголовок помещается в центре страницы (или в её правой части) и с отступом от предыдущего текста и самой таблицы.
2. Все таблицы должны быть последовательно пронумерованы.
3. Каждая таблица

должна иметь хотя бы страницу пояснений. Эти пояснения не должны просто повторять содержание таблицы. Пояснения к таблице должны прояснять взаимосвязи, продемонстрированные в ней, обратить внимание читателя на основные и не основные выводы. 4. Следует избегать неполноты в таблицах.

Помимо табличного представления частотных распределений обычно используются и различные методы *графического представления*. Самый распространённый метод графического представления одномерных распределений – это *гистограмма*, или столбиковая диаграмма.

Рис. 3. Рейтинг предпочтения телевизионных передач у молодёжи (в % от общего числе опрошенных, №=1995 человек)\*

\* По результатам социологического исследования «Молодёжь Узбекистана: социальная активность и планы на будущее, проведённого в 2002-2004 гг.

*Столбиковая диаграмма* – это графическое изображение, в котором высота и иногда ширина серии столбцов иллюстрируют некоторые наблюдения по одной или несколько переменных.

В *сегментной диаграмме* каждый отдельный столбец разделен на части, что несёт некоторую добавочную информацию о распределениях или свойствах совокупности, представленной этим столбцом.

*Линейная диаграмма* – графическое изображение, на котором соответствующие результатам наблюдений точки соединены между собой линиями, часто различающиеся по цвету или манере изображения, что

позволяет отражать направление развития или другую зависимость (см. рис 4).

Рис. 4. Ответы респондентов на вопрос: «Что, из нижеследующего, по Вашему мнению, больше всего объединяет людей?»\*

\* По результатам социологического исследования «Национальное самосознание», проведённого в 1999-2003 гг.

*Секторная диаграмма* – график, на котором результаты наблюдений представлены в виде кругов, разбитых на сектора (см. рис 5).

Рис. 5. Ответы респондентов на вопрос:  
«Как Вы относитесь к религии?» (в %)

\* По результатам социологического исследования «Молодёжь Узбекистана: социальная, духовность и нравственность, планы на будущее», проведённого в 2004 г.

За последнее десятилетие произошёл существенный скачок в техническом обеспечении работы социолога. Быстрое продвижение в жизнь персональных компьютеров и основанных на их использовании технологий коренным образом изменили возможности и стиль работы исследователя.

Главным их достоинство является то, что они позволяют, не обращаясь к программистам и другим специалистам, самостоятельно и

эффективно выполнять сложную работу по вводу и обработки, полученных в ходе исследования данных.

*Программное обеспечение* – вторая неотъемлемая часть инноваций сделало использование методов анализа данных доступным для широкого круга исследователей.

И, наконец, относительная невысокая стоимость делает все эти технологические новшества доступными для небольших исследовательских групп, изменяя стиль самой исследовательской работы. Среди наиболее известных зарубежных универсальных статистических программ для персональных компьютеров можно назвать SPSS (статистический пакет для социальных наук), SAS, Statgraphic Plus.

Простейшие базовые функции этих программ – преобразование переменных в нужный исследователю вид, вычисление любых процентных таблиц распределений признаков, вычисление средних, дисперсии и других подобных показателей, всевозможных коэффициентов связи. В этих пакетах программ исследователь-социолог может найти для себя большую часть того, с чем ему приходится сталкиваться в более или менее типичных ситуациях.

Особо следует отметить программы, ориентированные на графическое представление результатов исследований. Широкими возможностями построения различных типов графиков обладают «электронные таблицы» MS Excel, Lotus 1-2-3 и другие программы.

Мировая практика изучения общественного мнения свидетельствует о перспективности новых исследовательских технологий - портативных компьютерах вместо бланка анкеты. В таком случае программа, заложенная, отслеживает логику ответов респондентов и позволяет использовать очень разветвлённые вопросники со многими сценариями ответов. Компьютер по обычным телефонным каналам может передавать введённую информацию в полевой отдел.

Особенно важны оперативные данные при проведении экспресс-опросов общественного мнения по наиболее значимым событиям в жизни страны социально-политического характера – изучение поведения на выборах, причин и факторов голосования за тех или иных кандидатов.

В настоящее время *прогнозы выборов* стали вызывать широкий общественный интерес. Вместе с тем, практика показывает, что прогнозы и истинные результаты – далеко не одно и то же. На объективность ответов респондентов часто влияют различные обстоятельства. Так, к примеру, социологические службы в качестве вопросов навязывают свои представления о профессиональных политиках, которые могут не соответствовать менталитету большинства граждан. Часто сами вопросы явно или неявно содержат в себе указания на наиболее желательный ответ, в чём проявляется стремление не столько выявить общественное мнение, сколько сформировать его. Большинство социологических служб с помощью специальных методик определяют уровни политических настроений в моменты проведения выборов. Но когда приблизиться время выборов, эти настроения могут в корне измениться. Как показывает практика, часто политические прогнозы, выполненные по социальным заказам политических лидеров не находят подтверждения на выборах. В этом случае можно говорить о манипуляции общественным мнением. Однако манипуляция имеет свои границы. Общественное мнение становится действенным, когда точно выбрана и сформулирована задача, которую предстоит решить, разъяснены цели, намечены средства достижения.

Большое влияние на действенность общественного мнения оказывает его *взаимодействие с институтами власти*. Оно требует уважение, как от правительства, так и от всех структур общества. Результатом признания общественного мнения служит интеграция и укрепление сплочённости общества. Чем больше в практическую политику властных структур для разрешения каких-либо общественных проблем будут включены массовые



социальные оценки, тем более партнёрским будет тип взаимодействия власти и общественного мнения.

Успех внедрения результатов проведённых аналитических исследований зависит от того, насколько представители органов власти и внешние эксперты были привлечены к подготовке и обсуждению основных положений аналитических документов и разработанных рекомендаций.

Для нормального функционирования общественного мнения необходимо не только *наличие каналов свободного выражения мнений*, но и *множество каналов его изучения и анализа*. Для первого важен диапазон потенциальных каналов выражения мнений – от СМИ до массовых мероприятий. Для второго характерно наличие надёжного методологического, методического и организационного аппаратов по его изучению и выявлению. Для эффективного включения общественного мнения в управленческие и политические решения важна точность и адекватность измерения массовых социальных оценок. При допущении отклонений, искажений, ошибок нельзя говорить о режиме полноценного функционирования общественного мнения как социального института.

На сегодняшний день в области методики и техники изучения общественного мнения существует ряд проблем. Так, многие перспективные методы сбора и анализа социологической информации остаются неразработанными в отечественной литературе.

Развитие электронно-вычислительной техники и программного обеспечения делает использование методов анализа данных доступным для широкого круга исследователей. Однако реализация в большинстве статистических пакетов (например, SPSS) принципа «нажал кнопку – получил результат» стимулирует необдуманное использование достаточно сложных методов в социологии, снижению уровня культуры использования математико-статистических методов в социологии.

Стоимость опроса методом интервью достаточно велика, и сегодня необходим поиск альтернативных путей. Так, слабое распространение метода телефонных опросов вызвано недостаточным уровнем телефонизации в стране и высокой стоимостью междугородних переговоров.

Оперативность опроса – другое требование, выдвигаемое опросам общественного мнения, особенно по социально значимым проблемам. Часто вопросник бывает столь сложен и большим по объёму, что даже опытный интервьюер делает ошибки, а интервьюируемый устаёт.

Эти и другие проблемы делают актуальным дальнейшее совершенствование, модификацию методов изучения и анализа социологической информации.

Для получения достоверных, глубоких научных данных необходимо осваивать не только новые технические методы, но и существующие и давно апробированные методы анализа социологических данных; модифицировать их под конкретные исследовательские задачи; разрабатывать и внедрять новые методы анализа социологических данных.

Перспективы изучения общественного мнения нельзя связывать только с методической стороной этого вопроса. Понятие научности (качества) исследования включает в себя множество аспектов, которые требуют самостоятельного изучения. В то же время совершенствование, как методов сбора данных, так и методики анализа полученных данных существенным образом скажется на качестве и точности прогнозов социологов.

## ЛИТЕРАТУРА

Актуальные проблемы изучения и формирования общественного мнения в Узбекистане. Т.: Ижтимоий фикр, 2003.

- Ганиева М. Особенности изучения социально-политических аспектов общественного мнения // Общественное мнение. Права человека. 2002. №3.
- Ганиева М. Совершенствование методов политических исследований // Политология в Узбекистане. Т.: Шарк, 2002.
- Девятко И.Ф. Методы социологического исследования. М.: Книжный дом «Университет», 2002.
- Дэйвисон М. Многомерное шкалирование. М.: Финансы и статистика, 1988.
- Ислам в жизни населения Узбекистана. Т.: УзЦИОМ «Ижтимоий фикр», Фонд Фридриха Эберта, 2003.
- Каримов И.А. Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса. – Т.: Узбекистан, 1997.
- Конституция Республики Узбекистан. Т.: Узбекистон, 1992.
- Кончалин Т.Л. и др. Социология. Ростов н/Д. 2001.
- Кутенков Р.П., Коростелёв В.Г. Анализ связи номинальных признаков: проверка гипотез и свойств коэффициентов // Социологические исследования. 1991. №1.
- Левин Д. Элементарная статистика в социологических исследованиях / Пер. с англ. М., 1989.
- Логика социологического исследования. М.: Наука, 1987.
- Мангейм Джарол Б., Рич Ричард К. Политология. Методы исследования. М.: Весь мир, 1997.
- Моисеев Н.Н. Математика в социальных науках // Математические методы в социологическом исследовании. М.: Наука, 1981.
- Ноэль Э. Массовые опросы. Введение в методiku демоскопии. М.: Аваэстра, 1993.
- Овсяников В.Г. Методология и методика в прикладном социологическом исследовании. Л., 1989.
- Паниотто В.И. Качество социологической информации: методы оценки и процедура обеспечения. Киев, 1986.

- Проблемы социальной и демографической статистики. М., 1990.
- Рабочая книга социолога. М.: Наука, 1983 и 1989.
- Социология. Маърузалар матни. Т., 2000.
- Социология. Укув кулланма. Т., 2002.
- Социология. Основы общей теории. М., 1998.
- Социальные исследования: построение и сравнение показателей. М.: Наука, 1978.
- Статистические методы анализа информации в социологических исследованиях. М.: Наука, 1979.
- Страус Ангельм, Корбан Джульет. Основы качественного исследования. М., 2001.
- Толстова Ю.Н. Логика математического анализа социологических данных. М.: Наука, 1991.
- Толстова Ю.Н. Анализ социологических данных М., 1994.
- Толстова Ю.Н. Модели и методы анализа социологического исследования: Учебное пособие. М., 1996.
- Толстова Ю.Н. Измерение в социологии. М.: ИНФРА-М, 1998.
- Тощенко Ж. Социология. Общий курс. М.: Прометей, Юрайт, 1999.
- Убайдуллаева Р.А., Ота-Мирзаев, Бекмурадов М.Б., Каюмов У.К.
- Социологик тадкикотлар амалиёти. Укув-услубий кулланма. Т.: Ижтимоий фикр, 2001.
- Умумий социология. Т., 1999.
- Фотев Г. Джордж Хоманс: теория социального обмена // Современная американская социология. М.: Изд-во МГУ.
- Ядов В.А. Социологическое исследование: методология, программа, методы. Саратов: Изд-во Саратовского ун-та, 1995.